**Fietsersbond Amsterdam**
W.G.-plein 84
1054 RC Amsterdam
tel./fax: 020 6128445
e-mail:delange@fietsersbond.nl

**Stichting Gehandicapten Overleg**
Amsterdam
Plantage Middenlaan 14
1018 DD Amsterdam
tel. 020 5777955
e-mail: info@sgoa.nl

Aan Stadsdeel Oud-Zuid
Tav Dagelijks Besuur
Postbus 51160
1007 ED Amsterdam

*Datum:* 20-8-2008

*Betreft*: Zienswijze verkeersbesluit 540

Geacht bestuur,

Met deze brief geven Fietsersbond en SGOA[1] hun zienswijze op het voorgenomen verkeersbesluit nr. 540 zoals gepubliceerd in de stadsdeelkrant van 8 juli 2008.
Fietsersbond en SGOA maken bezwaar tegen het voorgenomen besluit op grond van de volgende argumenten:

1. Het uit het verkeer nemen van het trottoir langs de museumtuin heeft tot gevolg dat voetgangers aan de waterzijde van de Hobbemakade moeten lopen. Daar is slechts beperkte ruimte voor voetgangers. Met name ter plaatse van de bomen blijft er te weinig ruimte over.
2. In het door het stadsdeel voorgestelde ontwerp (zie bijlage 1) is ook voor fietsers onvoldoende ruimte langs de geparkeerde auto's.
3. Voetgangers moeten vanwege het afsluiten van het trottoir langs het museum twee extra oversteken maken over drukke autowegen. Dit gaat ten koste van de verkeersveiligheid.
4. Voetgangers en fietsers langs deze route lopen en rijden hier niet voor niets: ze kunnen niet anders omdat de voor de hand liggende route, die door de passage onder het museum, voor zeer lange tijd is afgesloten. De route waar het nu om gaat is in feite al een omleidingsroute.
5. Het afsluiten van het trottoir langs het museum is voor zeer lange tijd, minstens 3 jaar. Dat stelt extra eisen aan de kwaliteit van een alternatief.
6. Het betreft hier een zeer drukke verbinding voor fietsers en voetgangers. (zie bijlage 7)

**Toelichting**
Het voorstel van het stadsdeel (bijlage 1) biedt voor fietsers en voetgangers te weinig ruimte. Onderbouwing hiervoor treft u aan in de brief die Fietsersbond en de Werkgroep Toegankelijkheid Oud Zuid hierover schreven aan de verkeerscommissie van Oud-Zuid d.d. 21juli '08. (bijlage 2)
Voor de breedte van de schampstrook, waar deze brief op in gaat, bestaan richtlijnen van centrale stad en stadsdeel. Zowel de richtlijnen van de Centrale Verkeers Commissie (CVC) als de Oud-Zuid nota *'Vlot op de fiets'. Richtlijnen voor de inrichting van fietsroutes in Oud-Zuid* geven aan: "Bij een vrijliggend fietspad naast een parkeerstrook is de schampstrook bij voorkeur 1,20 meter, maar minimaal 0,90 meter breed."
Bovendien wordt in par. 4.4. van *'Vlot op de fiets'* gesteld: "Bij het ontwerpen dient in eerste instantie uitgegaan te worden van de voorkeursmaten. De minimum-maten moeten worden beschouwd als uiterste terugvaloptie."

Na diverse overleggen is er vanuit WTOZ[2] en Fietsersbond een ontwerp ingebracht waarin bovengenoemde bezwaren opgelost zijn. Door het opheffen van de parkeervakken ter plaatse komt er

[1] SGOA, (Stichting Gehandicapten Overleg Amsterdam) spreekt in deze (mede) namens de Werkgroep Toegankelijkheid Oud Zuid.

voldoende ruimte om zowel voor fietsers als voetgangers een fatsoenlijk alternatief voor de stoep langs het museum te bieden.
Dit ontwerp is van Joris Marsman en is bijgevoegd in bijlage 3.

Op 15 augustus 2008 ontvingen Fietsersbond en WTOZ een mail van de voorzitter van de Ambtelijke Verkeerscommissie van Oud Zuid, dhr. Rick Kooper. Hierin meldt hij dat de afdeling Projecten en Verkeer akkoord gaat met het ontwerp van Joris Marsman. Een en ander moet nog wel met het Rijksmuseum worden afgestemd (zie bijlage 4).
Op 18 augustus 2008 vernamen we dat dit overleg helaas niet geleid heeft tot een keuze voor het ontwerp van Joris Marsman (zie bijlage 5), omdat geen overeenstemming is gevonden over wie dit moet betalen.

Gezien de onduidelijkheid over het al dan niet aanvaarden van het ontwerp van Joris Marsman komt onze zienswijze wellicht laat. Rick Kooper heeft echter aangegeven dat enige vertraging mogelijk is (zie bijlage 6).

Met vriendelijke groet,

| | |
|---|---|
| Fietsersbond Amsterdam, | SGOA |
| Marjolein de Lange | Bart Weggeman |

**Bijlagen**

Bijlage 1: Ontwerp stadsdeel (als apart bestand bijgevoegd)
Bijlage 2: Brief Fietsersbond en Werkgroep Toegankelijkheid Oud Zuid, 21 juli 2008 (als apart bestand bijgevoegd)
Bijlage 3: Ontwerp Joris Marsman (als apart bestand bijgevoegd)
bijlage 4: Mail van Rik Kooper van 15 augustus 2008 15h40 (zie onder)
Bijlage 5: Mail van Rik Kooper van 18 augustus 2008 (zie onder)
Bijlage 6: Mail van Rik Kooper van 15 augustus 2008 16h14 (zie onder)
Bijlage 7: Tellingen van intensiteiten (zie onder)

[2] WTOZ, Werkgroep Toegankelijkheid Oud Zuid

**Bijlage 4**
**Van:** Kooper, R.
**Verzonden:** vrijdag 15 augustus 2008 15:40
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** definitieve oplossing Hobbemakade bij het Rijksmuseum, Looproute, Fietsroute en Vlonder

Beste mensen,

Hierbij deel ik mee dat wij (afdeling projecten en verkeer akkoord gaan met laatste ingediende voorstel tekening van Joris d.d. 20 juni 2008.
Waarbij het fiets/voetpad tussen de bomen doorlopen, en de aanwezige parkeervakken worden opgeheven.
Maandag wordt dit besproken in een overleg met het Rijksmuseum.
De resultaten van dit gesprek zijn van invloed op de startdatum van de uitvoering van bovengenoemd voorstel van Joris.
Ik bericht jullie hierover op dinsdag.
Uitgangspunt voor ons is dat het ontwerp van Joris het definitieve plan is.

**Bijlage 5**
**Van:** "Kooper, R." [redacted]
**Datum:** Mon, 18 Aug 2008 17:22:13 +0200
**Aan:** [redacted]
**Discussie:** definitieve oplossing Hobbemakade bij het Rijksmuseum, Looproute, Fietsroute en Vlonder
**Onderwerp:** definitieve oplossing Hobbemakade bij het Rijksmuseum, Looproute, Fietsroute en Vlonder

Beste Marieke, Dick, Joris,

Na overleg met het Rijksmuseum vandaag (18e aug.) deel ik jullie mee dat het stadsdeel gaat voor de oplossing waarbij er sprake is van 1,20 m. vrije doorgang langs de bomen. De andere aspecten van het plan, vlonder, fietspad etc. blijven uiteraard deel uit maken van het plan.
De oplossing van 1.80 m. conform de tekening van Joris d.d. 20 juli 2008 wordt om redenen van “wie betaalt het opheffen van de parkeerplaatsen ter plaatse” **niet** uitgevoerd.
Mijn verantwoordelijkheid en bemoeienissen als voorzitter van de verkeerscie Oud-Zuid houden hier op. Verantwoordelijke en aanspreekpunt in deze is de projectleider, de heer Pieter van Zijl tel. 2521378.

Ik vertrouw erop jullie zo voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

R. Kooper
Verkeer & Parkeren
Amsterdam, Stadsdeel Oud-*Zuid*
RvE Beleidsrealisatie
afdeling Economie & Ruimte
[redacted]

**Bijlage 6**
**Van:** "Kooper, R." [redacted]
**Datum:** Fri, 15 Aug 2008 16:14:20 +0200
**Aan:** [redacted]
**Discussie:** definitieve oplossing Hobbemakade bij het Rijksmuseum, Looproute, Fietsroute en Vlonder
**Onderwerp:** definitieve oplossing Hobbemakade bij het Rijksmuseum, Looproute, Fietsroute en Vlonder

Overigens worden jullie in de gelegenheid gesteld een eventueel bezwaarschrift ook op de 19e of de 20e in te dienen. Echter met genoemd plan als uitgangspunt ga ik er vanuit dat jullie daar geen aanleiding toe zien.

Met vriendelijke groet,

R. Kooper
Verkeer & Parkeren
Amsterdam, Stadsdeel Oud-*Zuid*
RvE Beleidsrealisatie
afdeling Economie & Ruimte
[redacted]

**Bijlage 7**

| | **voetgangers** | | | **Fietsers** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | *voetgangers langs hek museum* | | *voetgangers langs water in beide richtingen* | *fietsers aan de goede kan van de weg* | | *fietsers langs de verkeerde kant* |
| | stad-uit | stad-in | | stad-uit | stad-in | stad-in |
| zondag 15 juni | | | | | | |
| 15.15-15.30 | 51 | 40 | 8 | 99 | 54 | 2 |
| | | | | | | |
| 15.30-15.45 | 30 | 21 | 6 | 42 | 64 | 6 |
| **totaal half uur** | **81** | **61** | **14** | **141** | **118** | **8** |
| voetgangers totaal | 156 | | | fietsers totaal | | 267 |
| **geschat per dag** (10xdrukste spitsuur) | **3120** | | | | | **5340** |

Amsterdam, 21 juli 2008

Aan de leden van de Ambtelijke Verkeerscommissie Oud-Zuid
t.a.v. het secretariaat,

Beste Rick en Erick,

De Werkgroep Toegankelijkheid Oud Zuid en de Fietsersbond kunnen niet akkoord gaan met het voorstel van Rick Kooper van 15 juli 2008. Wat ons betreft biedt dit voorstel absoluut onvoldoende kwaliteit. Het gaat immers om een drukke verbinding met wisselende verkeersintensiteit van in totaal ruim 3000 voetgangers en minstens 5500 fietsers per dag.
De omleiding zal voor een lange periode van tenminste drie jaar dienst moeten doen.
Juist omdat ook veel toeristen van deze route gebruik zullen maken is het gewenst alle mogelijke risico's m.b.t. de verkeersveiligheid op voorhand uit te sluiten.
Stadsdeel Amsterdam Oud-Zuid dient daarom naar onze mening alles uit de kast te halen om bewoners en gasten een zo veilig mogelijke verkeersruimte aan te bieden volgens de gangbare normen (CROW).

Rick Kooper voert aan dat de ruimtewinst voor het eventueel verplaatsen van het fietspad nihil is i.v.m. de aanwezigheid van vier bomen aan de straatzijde tussen de parkeerhavens.
Schouwing ter plaatse leert ons dat tenminste nog 1.00m beschikbaar is om het fietspad richting rijbaan te verplaatsen. Dat leidt tot de conclusie dat het mogelijk is tussen de dubbele bomenrij (zonder de boomspiegels aan te tasten) een éénrichtigsfietspad met een breedte van 1.80 m én een ononderbroken tweerichtingsvoetpad van tenminste 1.80 m te realiseren. Zie ook de bijgevoegde tekening.

Rick Kooper stelt ook dat als de huidige parkeerplaatsen blijven bestaan, het fietspad daar op < 50 cm vanaf komt te liggen en er op het voetpad ter plaatse van de bomen in de voetgangersstrook een passage van 1,20 m komt.
De situatie die op die manier ontstaat biedt voetgangers onvoldoende ruimte en is voor de fietsers buitengewoon onveilig. Het eerste hoeft geen betoog en v.w.b. het tweede: de parkeervakken zijn in werkelijkheid slechts 1,95m breed en niet 2,10m, zoals op de tekening*; in combinatie met de te krappe schamp van 50cm, is het vragen om botsingen tussen fietsers en openslaande autoportieren. Binnen de ambtelijke verkeerscie. is daar voldoende jurisprudentie voor aanwezig denken wij zo!

Het opheffen van de parkeervakken op dit deel van de Hobbemakade biedt (met het behoud van de vier bomen aldaar) de mogelijkheid om een goede voorziening te maken voor voetgangers en fietsers die daar jaren zullen moeten verkeren.
Dit afwegende tegen het opheffen van parkeervakken die niet direct zijn gekoppeld aan niet- direct belanghebbende autobezitters kan in het perspectief van het gemeentebreed gedragen beleid mbt de een gezonde stad geen argument van betekenis zijn om de doelstellingen tav de kwetsbare verkeersdeelnemers letterlijk de voet dwars te zetten of een spaak cq deur in de wielen te steken.

Dick de Jongh namens de Fietersbond Amsterdam
Marieke Riechelmann namens de Werkgroep Toegankelijkheid Oud Zuid

cc Erick Blom, Pieter van Zijl, Erik Volkerink, Gerrit Duiker, Richard Schraven en die mevrouw van het Rijksmuseum

* tekening indertijd aangeleverd door Peter Spaander

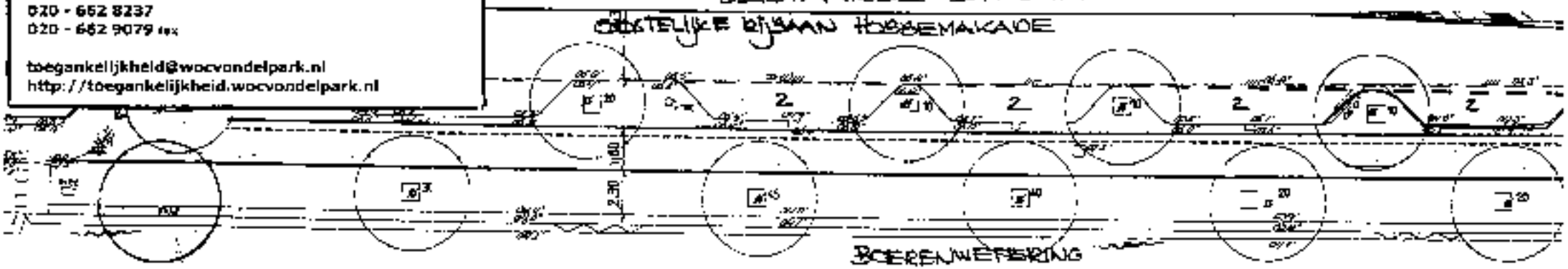
WTGZ
Werkgroep Toegankelijkheid Oud Zuid

p/a Hendrik Jacobszstraat 4-6
1075 PD Amsterdam
020 - 662 8237
020 - 662 9079 fax

toegankelijkheid@wocvondelpark.nl
http://toegankelijkheid.wocvondelpark.nl

# BLVC-PLAN RIJKSMUSEUM
VB 540

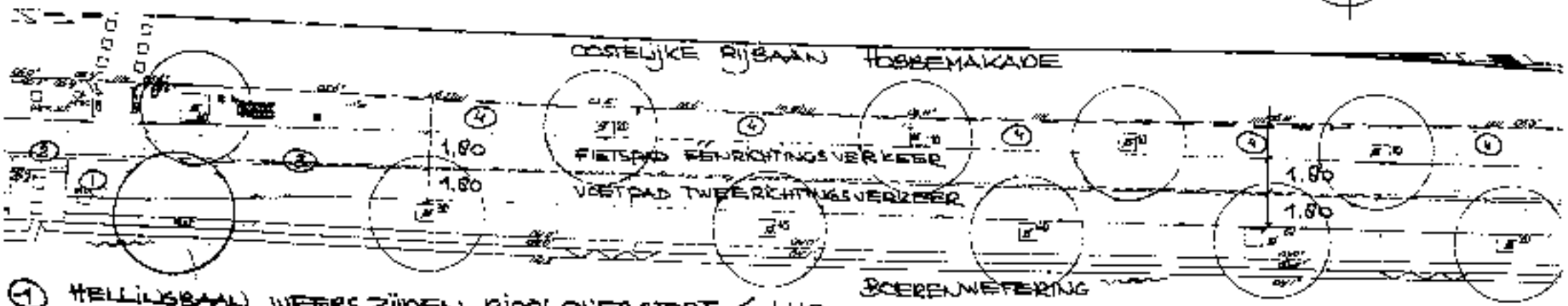
## BESTAANDE SITUATIE




HOOFDENASTRAAT

STADHOUDERSKADE →

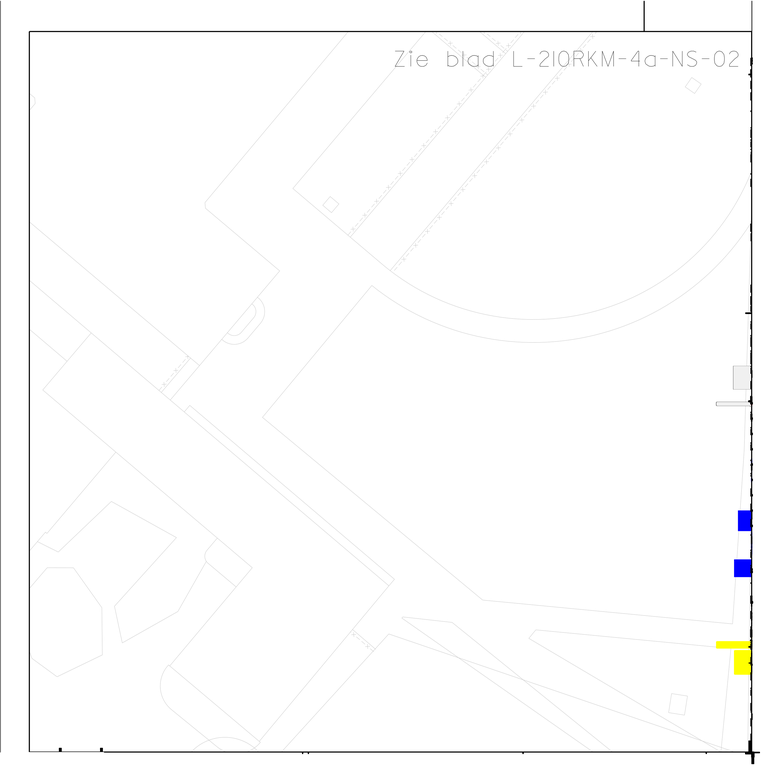
## GEWENSTE SITUATIE




1. HELLINGSBAAN WEERSZIJDEN RIOOLOVERSTORT ≤ 1:10
2. NIVEAU RIOOLOVERSTORT VERBREDEN EN VOORZIEN VAN AFVALBEVEILIGING.
3. BANDJE TUSSEN VOET- EN FIETSPAD VOLGOENDE (HOOGTEVERSCHIL 5 CM.)
4. OPHEFFEN PARKEERVAKKEN + VERPL. STRAATKOLKEN. A NIVEAU MAKEN MET FIETSPAD

A3 (1:200) → A4 (71%)

20.07.08 J. MARSMAN


Zie blad L-210RKM-4a-NS-02